

СЕМИОТИКА ПРОСТРАНСТВА, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ

ЛАНДШАФТ, СОЦИАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ

ТИГРАН СИМЯН: ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: СЕМИОТИКА ПРОСТРАНСТВА, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЛАНДШАФТ, СОЦИАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ. ЕРЕВАН: ИЗДАТЕЛЬСТВО ЕГУ, 2021. – 102 с. ISBN: 978-5-8084-2488-3.

Martin Henzelmann, University of Greifswald, martin.henzelmann@uni-greifswald.de

Review

DOI: 10.31902/fll.47.2024.16

UDC: 712.2:378(479.25)

В данной монографии ереванский профессор Тигран Симян, д.ф.н., описывает семиотику пространства, связанного с Ереванским государственным университетом (ЕГУ, основан в 1919 году). В центре внимания – анализ конкретного ландшафта, возникающего в интерьере и экстерьере университета (с. 9). В анализ включены различные фрагменты, основывающиеся, в частности, на культурологических, антропологических и историко-функциональных аспектах (с. 12).

Первая часть книги посвящена экстерьеру университета. Сперва анализируется значение некоторых скульптур на внешней территории ЕГУ. Интересны многочисленные детали, рассматриваемые вокруг памятника, установленного в честь Саака Партева и Месропа Маштоца, создателя армянского алфавита, и находящегося перед главным зданием (с. 13–15). Затем описывается ландшафт библиотеки, и анализируются ее армянские средневековые (но также и другие временные) контексты. Неудивительно, что на этом делается акцент в интерьере факультета армянской филологии (с. 25–26). Помимо армянских национальных компонентов, в концептуальной композиции университетского кампуса отражается и транснациональная советская эпоха. Советская символика зачастую незнакома и даже непонятна студентам молодого поколения (с. 30–31). Для автора образы того периода времени кажутся идеализированной конструкцией, визуализирующей незавершенный общественный проект (с. 33). Поэтому все артефакты можно трактовать как социальные и культурные памятники, в которых поднимаются темы от Средневековья до советской эпохи (с. 34).

Во второй части своей монографии Симян фокусируется на внутреннем центре и внешней периферии, которые можно найти в ЕГУ. Здесь описываются различные пространства и их особенности: например, фойе (с. 36–37) или университетский музей. Последний особенно подходит для того, чтобы в сжатой форме объединить соответствующие функции знания, памяти и совести (с. 39). Кроме того, есть и другие темы, оставившие глубокий след в армянском обществе. К ним относится геноцид армян, который визуализируется не только в университетском музее, но и на территории кампуса. В этой связи существует „Аллея благодарности“, посвященная личностям из Западной Европы, принявшим активное участие в анализе армянской трагедии, а также в поддержке армянского народа (с. 43–45). Более того, на территории ЕГУ изображены военные события, такие как Великая Отечественная Война (с. 45–46), или молодые солдаты, погибшие в 2016 году в Карабахе и увековеченные большими граффити (с. 49–52). Автор объясняет, что центральная часть университета отмечена как мощный центр, поскольку она – вместе с музеем и библиотекой – служит носителем культуры и национальной памяти (с. 61).

Третья часть монографии посвящена визуализации христианских ценностей в ЕГУ. Наиболее примечательным символом в армянском контексте является хачкар, армянский камень-крест. Важный экземпляр хранится при теологическом факультете (с. 63–64). Рассматривается и посох-крест, который также находится на территории теологического факультета и демонстрирует (как символически, так и визуально) аналогии с образовательной традицией важных монастырей, таких как в Татеве. Эта традиция должна быть продолжена (с. 72–73). Посох-крест также символизирует христианский космос, объединяющий три составляющие, а именно Землю – дорогу – Бога/Христа (с. 83). В целом он олицетворяет продолжение средневековой университетской традиции в Армении (с. 85) и, таким образом, одновременно важной образовательной культуры.

Далее следуют эпилог (с. 86–88), библиография (с. 89–96) и резюме на английском языке (с. 97–100).

В своей концептуальной монографии Симян дает хороший обзор семиотики ландшафта, окружающего ЕГУ, обеспечивая тем самым прочную и теоретически продвинутую основу для дискуссии. В ней обозначены междисциплинарные задачи и области для будущих методологических подходов, что является ценным импульсом для исследуемой предметной сферы. Поэтому работа

рекомендуется всем, кто занимается вопросами пространственной семиотики.